

---

## **COMENTARIOS SOBRE LA** **"ENCUESTA NACIONAL DE CUNICULTURA, 1.999"**

**PUBLICADA EN EL "BOLETIN MENSUAL DE ESTADISTICA" Nº 11. De Nov - 01, del M.A.P.A.**

---

Por: **Jaume Camps i Rabadà**  
Veterinario-zootecnista  
Expresidente de la "Asociación Española de Cunicultura", ADESCU,  
y de la "World Rabbit Science Association", WRSA.

---

Los dos puntos principales a comentar sobre la ENC 99, y que, a mi entender invalidan los resultados, son, en primer lugar, las encuestas, principalmente por la redacción de las preguntas, y de las explicaciones, y, en segundo, el hecho de partir de supuestos, sin explicación alguna, para cerca del 55 % del total censado, y sus producciones. Aparte apunto algunos considerandos, o recomendaciones, por si pueden servir para futuras ediciones.

La metodología estadística usada en las encuestas es compleja y basada en los datos recibidos, y por tanto no criticable. A nivel de las personas del sector, sin embargo, les interesan más los datos concretos y globales, y obtenidos correctamente, que las complejas fórmulas, y abundancia de gráficos y cuadros.

Asimismo añadido los datos del DARP para el mismo año, para poderlos comparar mejor con las cifras, y resultados, de la ENC 99 para Cataluña, Comunidad puntera en el subsector.

Agrupo los comentarios en tres apartados:

- a) sobre las encuestas, y resultados obtenidos.
- b) sobre la importancia dada a los "supuestos".
- c) los datos de Cataluña, según el DARP.

Confirmo que no es mi deseo hacer crítica sin fundamento, y que el exclusivo propósito de este informe, es el intentar sirva para una mejora futura del subsector cunícola.

---

### **a) SOBRE LAS ENCUESTAS, Y RESULTADOS OBTENIDOS:**

No hago comentarios sobre las encuestas a **fábricas de pienso** (quizás el hacer una recomendación, como la que se incluya en futuras ediciones, el *pienso blanco*, ya que se pide su desglose a los cunicultores).



Tampoco un comentario sobre las encuestas a **mataderos**, que entiendo correctas. Solo citar que las cifras dadas por los cunicultores de **57.673.052** gazapos producidos, (cuadro XVI - pág 101) se corresponden, con ligero exceso, con las cifras dadas por los mataderos, de **52.902.000** (cuadro IV - pág 90). Ello implicaría que la TOTALIDAD de los gazapos producidos por las granjas de menos de 20 plazas, que son otros tantos, no son sacrificados en mataderos. Cuando es obligado sacrificarlos en estos centros, excluyendo solo el autoconsumo, que siempre se ha estimado entre un 10 % y un 15 %, como máximo, y no del casi 60 %. Además en otros informes del MAPA, y en la traducción del número de conejos producidos, en relación con el pienso consumido, deben estimarse sacrificios totales de unos **110.000.000 de conejos**, que es el doble de las respuestas de los mataderos (?). **De ser así, Sanidad debiera inspeccionar a fondo, el sacrificio, distribución, y los puntos de venta, para hacer cumplir las normativas vigentes....**

En las encuestas a **cunicultores**, sí conviene hacer comentarios, ya que pueden ser el origen de la gran variabilidad de los datos y de las contestaciones, dependiendo de las diversas Comunidades. Debo reconocer que, si yo mismo, hubiese precisado rellenarlo, con lectura previa de las aclaraciones, hubiese tenido varias dudas. Imagino la facilidad de malinterpretación que habrán tenido los responsables de contestar estas encuestas.

#### **Construcciones e instalaciones:**

Responder el "nº de jaulas para reproductoras", no representa duda alguna, aunque al añadir "No se incluirán las de las hembras de reposición, ni el posible stock de repuesto", puede confundir, ya que es lo mismo.

Con "la superficie total de la granja", serán muchísimos los que no sabrán qué responder. La mayoría de granjas son adjuntas a explotaciones agrícolas, y de otras ganaderías, sin cerramientos, ni separación, y es imposible delimitar su extensión. Creo que, además, no aporta información alguna. Queda demostrado con la gran variabilidad de contestaciones.

La pregunta sobre "superficie cubierta", se sobrentiende que deben calcular las naves donde están las jaulas, aunque no se citen. En el siguiente punto, "superficie parques de cebo", ya no sabría responder. Con la palabra "parque" uno imagina que es una zona grande y de suelo, y al no citar "cubierta" es fácil que el encuestado deduzca que se refiere a la zona en aire libre. La gran mayoría de naves albergan a madres, machos, repuesto, y engorde, sin distinción. Incluso una buena mayoría de granjas usan el mismo modelo de jaulas para madres, para machos, y para engorde... Las jaulas de engorde prácticamente son el mismo número que las de reproductores, y en las respuestas (cuadro XXI- pág 107) es solo el 36 %...

En "aislamiento exterior" ya se dan "pistas" sobre lo que suelen usar, y cita a la lana de roca, a la lana de vidrio, y al poliestireno expandido, etc. cuando los dos primeros no son normalmente usados, e incluso hay ciertas prevenciones contra su uso, por ser dañinos... ( en los resultados promedio dan un 57,5 % que tienen aislamiento, que parece poco, ya que cualquier pared o techo, del material que sea, hace su función aislante. Contestar negativamente podría pensarse que son exclusivamente las de aire libre).

En "retirada automática de estiércol", y "ventilación mecánica", las respuestas indican que **30,9 %** usan lo primero, y un **40,8 %** lo segundo. Parece es algo excesivo, ya que en el cuadro 3 ( página 73, y repetido como cuadro VIII de pág.93), señala que de **6.333** centros en total, hay **3.712** con menos de **200 plazas ( 58,6 %)**. A este tamaño no se



suelen tener automatismos, ni los tienen muchas granjas mayores, p.e.de fosa profunda, u otras...

#### Efectivos de ganado el día de la encuesta:

Deben haber contestado de forma extraña y diversa, en este apartado, ya que al relacionarlo con el nº de jaulas para reproductoras, han dado datos absurdos en " índice de ocupación". (Cuadro XV - pág 100). Sorprende que las granjas más pequeñas obtengan mejor índice que las más grandes, pero con altos y bajos según segmento. Van de 80 %, hasta 100 % de índice de ocupación, y hay gran variedad según CCAA, que van desde 52 % hasta 116%. ( Promedios imposibles....)

En este apartado se pide por las "razas". Todos los textos explicativos, y especialmente en las razas, parecen sacados de libros pioneros, de los años 50. Hay un desfase absoluto con la realidad del sector, en donde se hallan grandes profesionales. En cunicultura, hoy día, solo hablan de estas razas, los que tienen conejos de hobby. La larga lista propuesta y "explicativa" es incluso risible. Se confunde repitiendo **Berlier francés** ( en realidad es "belier" que significa carnero en francés), y la raza **carnero**. Se repiten asimismo la más abundante, **Blanca de Nueva Zelanda**, que es la misma que la raza **Neozelandés blanco**, y la **Pelirroja de Borgoña**, con la **Leonardo de Borgoña** ( en realidad Leonado), etc, y buena mayoría de las citadas jamás han sido usadas en los últimos 40 años... Al hacerlo tan complejo, y al entender no importa, las respuestas habrán sido al tun tun...No hay correlación de las razas en las hembras y la reposición, cuando deben ser las mismas, aparte cruces.

Creo que podían haberse facilitado las respuestas, solicitando solo unas cinco variantes : 1) Neozelanda; 2) California; 3) Otras razas puras; 4) Híbridos selectos con líneas maternas y cármicas; y 5) Cruzamientos locales. ( Un dato que podía haberse sacado era el % de uso de Inseminación Artificial, según granjas que no dispongan de machos. En las granjas de más de 800 plazas, es ya muy común, y no se detalla en la ENC )

#### Producción anual:

Las respuestas sobre producción son asimismo dudosas, en algo tan sumamente importante. Para citar solo un ejemplo, existen grandes diferencias de la **mortalidad**, según las CCAA. Van desde el **14 %** promedio desde nacimiento hasta venta, ( increíble), hasta Comunidades con el **34 %**....

( *Diversos estamentos, agrupaciones, y empresas, españoles, vienen estudiando cada año, y publicando, los datos de los **resultados de gestión**, que aún siendo diferentes según granjas, el promedio es prácticamente idéntico, independientemente de la CCAA ).*

#### Consumo de alimentos:

Tanto en el texto explicativo, como en la hoja encuesta, se cita "pienso blanco **CON** adición de medicamentos", las mayúsculas en negrita, son más para resaltar el error. Los piensos blancos, son obligatorios en toda la UE, pero son **SIN** medicación, para la finalización de todos los conejos de engorde, variando las fechas de eliminación de medicamentos antes de sacrificio, según lista de los autorizados. Al indicar "con" medicamentos, debe haber causado malas respuestas, y se nota en el bajo % citado de pienso blanco consumido. ( Mejor habría sido entrecruzar estos consumos con la producción en fábricas de pienso...)



No comento ya sobre mano de obra, ni sobre inversiones, ni gastos, para no alargar con cifras, y alertar sobre las variaciones, aunque existentes, según las diversas CCAA..

**RECOMENDACIÓN:** Solicitando, a un "medio experto" en la cunicultura actual, que supervisase la redacción de las encuestas, y la conveniencia de los datos para escoger los que sirvieran para ver tendencias, y para una posible mejora general del sector, se evitarían estos errores y malentendidos. Es la única recomendación que me atrevo a dar, para futuras ENC. Creo mejorarían las conclusiones.

---

## **b) SOBRE LA IMPORTANCIA DADA A LOS "SUPUESTOS"**

El informe ENC - 99, dice textualmente sobre el marco del muestreo( 2.3.1. pág 63):

***" Las explotaciones con un número inferior a 20 jaulas para conejas reproductoras han venido siendo tratadas como "Explotaciones familiares", la estimación de los efectivos en ellas contenidos no es objetivo principal de la presente encuesta" (sic).***

Me parecería correcta la decisión, pues imagino la imposibilidad de llevar a cabo encuesta alguna a tal nivel minifundista, pero en el supuesto de que se estimase que representan aproximadamente el 10 % de la población total.

**Es incomprensible que, sin hacer estudio alguno, se llegue a la "suposición" que estos centros rurales, o traspatio, representan el 54,2 % del total de efectivos, y el 56,2 % del número de hembras. Son 1.676.000, comparado con las 1.307.000 de las granjas con más de 20 jaulas madres. Incluso se llega a suponer el número de machos, el de repuesto, y el de gazapos de engorde. Suposiciones que están fuera de toda aceptación de rigurosidad. Precizando, además los porcentajes, de estas conejas en minifundio "desconocido", que están en cada CCAA. Suponiendo además, que se les otorgan datos de producción parecidos a las industriales, y nivel de ocupación igual (?), cuando ambos aspectos suelen ser a la mitad de los porcentajes de las granjas.**

La suma de las conejas, en los núcleos con menos de 20 y en los con más de 20, dá un total de **2.983.000**, que ya parece más acorde con la producción de los **110.000.000** conejos estimados (serían **36,8 gazapos por plaza de coneja**, que es una cifra correcta), lo que hace sospechar que se partió del total, para estimar la diferencia entre total y encuestados, para conocer los datos del minifundio.

Las **1.307.000** conejas, o plazas, están en **6.333** explotaciones ( resultan **245,55** plazas promedio, que estimo alto, partiendo de 20 jaulas madres), pero las **1.676.000** de minifundio, a **16,76** de promedio, que parece sensato (< 20), serían **100.000 centros**, o familias, que tienen estos núcleos, comparando con solo los **6.333** de las con más de 20...

### **Cantidades "supuestas" en otras publicaciones del MAPA:**

Para confirmación de lo anterior, he podido hallar en el "Anuario de Estadística Agroalimentaria" de 1.999, publicado por la Secretaría General Técnica del M.A.P.A., en páginas 444 y 445, las cifras de sacrificio de conejos, de 1.996, que es el último, repartido por provincias y CCAA.



Sobre el número de conejos sacrificados en mataderos, indica son **39,142.000**, con peso total de **43,547,5 Tm.**, luego bajo el epígrafe de "Otros sacrificios" las cantidades son **65,581.000 conejos y 82.817,1 Tm.** Resulta que el 65,54 % de la carne de conejo producida se desconoce el origen (?).

Los datos de Cataluña, con **14,090.000** conejos sacrificados en matadero, con **15.390,3 Tm**, ya se corresponde con los datos dados en las encuestas, por el DARP, pero si al final se engloba dentro de un incremento del **2,9 veces más**, la cifra es ya disparatada. Y esto que Cataluña, con Levante Norte y Noroeste, son las áreas de mayor minifundio...

Estas enormes diferencias, tanto en la ENC 99, como los datos del AEA 96 que aceptan esta gran producción simplemente "supuesta", creo invalida, en buena parte, los resultados globales.

**RECOMENDACIÓN:** Sobre este segundo punto la recomendación ya es más compleja, pero simplificando el cuestionario, con tres estratos de centros productores, sería suficiente, p.e: Minifundio ( < 30 conejas), Complementario ( de 30 a 300 conejas), y el Industrial ( > 300 conejas). Estudiando la producción en los tres sectores, ya que tienen en común el consumo de pienso, que va a todos, y el ser llevados los gazapos producidos, al menos la gran mayoría, a los mataderos. Con datos para contraste, e Intercruzándolos, para así obtener la mayor fiabilidad de los resultados.

Como ejemplo he resumido los datos primordiales de cuatro CCAA, en la ENC 99, de las de mayor producción, en diverso clima, y con distinto nivel tradicional, para hacer mejor la comparación de los datos resultantes.

#### **RELACIONES ENTRE CUATRO COMUNIDADES REPRESENTATIVAS:**

( en Mayúsculas los datos de la ENC, y en minúsculas los resultados matemáticos que he realizado )

##### **COMPARACIONES:**

#### **GALICIA / CATALUÑA / CASTILLA M. / VALENCIA**

Nº DE EXPLOTACIONES > 20	346	3.172	386	537 (Pag 66)
Nº DE PLAZAS > 20 (MILES)	108	467	348	120 (Pag 73)
Promedio plazas / explotación	312	147	901	223
ELIMIN. ESTIERCOL AUTOM.(%)	38	17	13	52 ( P.109)
DISTRIB. MECANICA PIENSO (%)	5,2	5,7	4,4	15,5 (")

A) Parecen demasiadas diferencias. P.e: en Valencia, con promedios en el tamaño de los centros, mucho más pequeños que los de Castilla la Mancha, dispongan de casi cuatro veces mayores automatismos, que esta Comunidad de granjas muy grandes.

CONSUMO DE PIENSO (Tm)	37.042	227.357	69.932	90.384 (pag 88)
------------------------	--------	---------	--------	-----------------



Promedio Kg por plazas (conejas ?)    343            487            201            753

- B) Las conejas y sus camadas al cabo del año, consumen poco más de 300 Kg de pienso por coneja. ( 80 Kg conejo vivo x 4 de conversión, redondeando = 320), Las diferencias que se observan en los datos procedentes de las fábricas de pienso, sobre consumo en las diversas CCAA, son notables, e incomprensibles.

CENSO:

Nº HEMBRAS (miles) > 20	106	<b>395</b>	206,3	137,4 (94)
Nº GAZAPOS ENGORDE > 20	558	1.515,8	802,8	751,9 (")
Gazapos por hembra	5,26	3,84	3,89	5,47
Nº HEMBRAS (miles) < 20	282	<b>520</b>	115	135 ( P.95)
Nº GAZAPOS ENGORDE <20	869,5	1.846,5	685,5	573 (")
Gazapos por hembra	3,08	3,55	5,96	4,24

- C) El número de gazapos presentes en las granjas de más de 20 plazas es muy variable según CCAA, algo que no ocurre en la práctica, y es parecido al número de los datos de minifundio. Incluso en Castilla la Mancha es mayor el nº de gazapos en minifundio, que en ñas de más de 20 plazas, cuando la ENC cita que en esta CCAA todas las granjas son muy grandes. En Cataluña, el total hembras que figura entre los dos censos, es de **915.000**, cuando en las publicaciones del DARP, señalan **550.000 en total**.

CONSUMO PIENSO SEGÚN LAS GRANJAS:

Nº TOTAL HEMBRAS (miles)	388	915	321	272 (p 104)
Consumo pienso por coneja	95,5	248,5	217,8	332,3

- D) Lo mismo que en B), con cifras distintas, muy distintas, que proceden de las encuestas a cunicultores. En Galicia señalan 3,5 veces menos consumo, y la mitad en Cataluña y en Valencia, que los datos de las encuestas a fábricas de pienso (?)

PRODUCCION GAZAPOS POR HEMBRA EN INDUSTRIALES:

GAZAPOS VENDIDOS (miles) > 20	4.507	16.808	9.711	5.386 (p.101)
Gazapos por hembra > 20	42,5	42,5	47	39,2

- E) Cifra promedio algo exagerada, especialmente la de Castilla -la Mancha, aunque, en conjunto, son las cifras más parecidas a las que maneja el Sector, de toda la ENC 99.

**c) LOS DATOS DE CATALUÑA, SEGÚN EL D.A.R.P.:**

El "Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca", de la Generalitat de Catalunya, publica anualmente los datos de las



diversas producciones agrícolas y ganaderas, entre las que está la cunicultura. Datos elaborados por el "Gabinet Tècnic", con asesoramiento y soporte externo.

La metodología es a base de encuestas, siguiendo directrices del MAPA, pero con datos extra, y participación de personas del subsector. Principalmente con entrecruzamientos de los diversos datos, desde fábricas de pienso, mataderos, fabricantes de jaulas, laboratorios, asociaciones de cunicultores, cooperativas, grupos de consumidores, depto de estadística, con ratios múltiples, etc, etc, para conseguir unas cifras consensuadas.

Aunque aún no publicadas las del año 1.999, son las siguientes ( ver años anteriores) :

### **Censo cunícola, y producciones estimadas, de Cataluña, en 1.999:**

#### **Censo en un momento dado**

Conejas reproductoras (cabezas)	550.000
Machos (cabezas)	47.000
Reemplazos ( por 4 rotaciones)	176.000
Conejos en engorde ( por 9 rotaciones)	2,150.000

#### **Producción anual, y consumo:**

Conejos producidos al año ( la dif a otras CCAA )	19.250.000
Conejos sacrificados en mataderos (cabezas)	16,500.000
Otros sacrificios y autoconsumo (cabezas)	5,500.000
<b>Total cabezas</b>	<b>22.000.000</b>

Conejos jóvenes ( Tm en canal )	23.500
Conejos y machos desvieje (Tm canal)	600
<b>Total Tm de carne de conejo</b>	<b>24.100</b>

Tm de carne de conejo balanza otras CCAA	+ 3.500
Tm de carne de conejo exportadas al extranjero	- 1.500
<b>Total Tm de carne de conejo consumidas</b>	<b>26.100</b>

<b>Consumo per capita ( 6,3 millones)( (Kg)</b>	<b>4,21</b>
---	-------------

#### **Indicadores de producción:**

Conejos por coneja y año	35,18
Peso promedio a la canal	1,1

Consumo de pienso para conejos (Tm)	169.000
Tm pienso vendidas a otras CCAA (Tm)	72.000
<b>Total producción de pienso (Tm)</b>	<b>241.000</b>

Consumo pienso por coneja y año (Kg)	307
Consumo por Kg de canal de conejo producida (Kg)	7,01

### **COMPARACION DE LOS DATOS PARA CATALUÑA.**



	SEGÚN ENC 99	SEGÚN DARP 99
Nº conejas total (censo total)	915.000	550.000
Nº reemplazos (censo total)	235.043	176.000
Porcentaje reempl / conejas	25,69	32,00
Nº gazapos de engorde (censo)	3.362.289	2.150.000
Nº gazapos producidos (9 rotaciones)	30.260.060	19.350.000
Conejos promedio / coneja y año	33,07	35,18
<hr/>		
Conejos vivos que van a otra CCAA o sistema sacrificio (?)		2.850.000
nº conejos jóvenes sacrificados en matadero	14.763.000	16.500.000
otros sacrificios, o van a otras CCAA o extranj.	15.497.060	5.500.000
Total sacrificio	30.260.060	22.000.000
<hr/>		
Tm de carne de conejo en canal consumidas *	(?)	26.100
Consumo per capita (6,3 M con turismo)	(?)	4,14 Kg
<hr/>		
Total pienso producido (Tm)	320.580	241.000
Total pienso consumido (Tm)	227.357	169.000
Consumo pienso medio por conejo (Kg)	7,5	8,7

\* En las Tm de conejo en canal consumidas entran asimismo parte de los reproductores de desvieje, y la balanza de intercambio con otras CCAA e incluso de ventas al extranjero, como detalla el cuadro anterior.

**En la ENC 99 no es factible conocer el consumo total de carne de conejo, ni por CCAA ni global, ya que solo cita las Tm pasadas por matadero de 60.272, (prácticamente la mitad de las citadas en otros informes, que son alrededor de 110.000). Son 16.464 Tm las de Cataluña, que a misma proporción debería estimarse unas 32.000. Nos darían 10.000 más que la estimación por el DARP. Sería un consumo per capita de 5,08 Kg...**

**El consumo de carne de conejo en cada CCAA, o per capita, es un dato básico para conocer tendencias, que debiera confirmarse en futuras ediciones de las ENC.**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_